



**OBČINA RADOVLJICA
ŽUPAN**

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 31. 8. 2026

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE RADOVLJICA

**Zadeva: POZIV INŠPEKCIJSKIM SLUŽBAM PRISTOJNIH MINISTRSTEV K
UKREPANJU NA OBMOČJU INDUSTRIJSKE CONE ZAPUŽE**

V skladu s 17. in 31. členom Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) ter 87. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) vam pošiljam v obravnavo

**POZIV INŠPEKCIJSKIM SLUŽBAM PRISTOJNIH MINISTRSTEV K
UKREPANJU NA OBMOČJU INDUSTRIJSKE CONE ZAPUŽE**

V skladu z 90. členom poslovnika bo kot poročevalec na seji sodeloval:

- Tomaž Dolar, vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Radovljica poziva inšpekcijske službe ministrstev, da skladno s svojimi pristojnostmi nemudoma izvedejo inšpekcijski nadzor nad nadomestno gradnjo in proizvodnjo podjetja SVP Yachts na območju industrijske cone Zapuže in v primeru ugotovljenih nepravilnosti ustrezno ukrepajo.



**Ciril Globočnik l.r.
ŽUPAN**



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKA UPRAVA

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 31. 8. 2026

O B R A Z L O Ž I T E V

POZIV INŠPEKCIJSKIM SLUŽBAM PRISTOJNIH MINISTRSTEV K UKREPANJU NA OBMOČJU INDUSTRIJSKE CONE ZAPUŽE

1. Zakonska podlaga

- Statut Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14)

2. Obrazložitev

Občina Radovljica je dne 27. 8. 2026 v vednost prejela pobudo civilne iniciative za okoljsko presojo in izvedbo celovitega integriranega inšpekcijskega nadzora nad proizvodnjo podjetja SVP Yachts na območju industrijske cone Zapuže. Peticijo za ustrezno ukrepanje vseh pristojnih ministrstev in organov je podpisalo 135 ljudi. Pobuda civilne iniciative je v prilogi.

Občina je s stanjem in dogajanjem na območju industrijske cone Zapuže seznanjena, morebitnih pristojnosti za ukrepanje pa nima. Področje varstva pred požarom je urejeno z državno zakonodajo, predvsem Zakonom o varstvu pred požarom (ZVPož), Gradbenim zakonom (GZ-1) ter podzakonskimi predpisi in tehničnimi smernicami, ki določajo pogoje za načrtovanje, gradnjo in uporabo objektov ter požarnovarnostne zahteve. Tehnične zahteve glede posameznih sistemov aktivne požarne varnosti v različnih vrstah objektov so predmet navedene zakonodaje, ki določa tudi obveznosti lastnikov in uporabnikov objektov. Nadzor na področjih varstva pred požarom, zaščite in reševanja ter varstva pred utopitvami izvaja Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki je organ v sestavi Ministrstva za obrambo.

Na podlagi prejete pobude civilne iniciative v letu 2025 je Občina že pozvala Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter Inšpektorat RS za naravne vire in prostor, da glede na pretekla dogajanja v Zapužah dosledno preverita zakonitost in varnost obnove objekta, ki je bil že dvakrat uničen v požaru.

Poleg zgoraj navedenih aktivnosti je Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Radovljica, Škofja Loka, Medvode in Naklo, Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica (v nadaljevanju: MIR) je v novembru 2025, na podlagi prejete prijave, da se na pogorišču podjetja SVP YACHTS na lokaciji Zapuže 10a, 4275 Begunje na Gorenjskem, začenjajo gradbena dela brez ustreznega gradbenega dovoljenja, opravil ogled in po ogledu poslal prijavo Gradbeni inšpekciji.

Na podlagi večkrat naslovljenih pobud s strani prebivalcev, ki živijo v neposrednem oziroma vplivnem območju dveh industrijskih subjektov s problematično industrijo, je MIR le-te odstopil Inšpektoratu RS za okolje in prostor, Zdravstvenemu inšpektoratu RS in Inšpektoratu RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami – Požarni inšpekciji. S strani Zdravstvenega inšpektorata RS je MIR prejel odgovor, da v skladu z veljavnimi predpisi niso pristojni za nadzor nad kakovostjo zraka in emisijami snovi v ozračju, niti ne za spremljanje vpliva tovrstnih onesnaževanj na zdravje ljudi, nad ravnanjem z nevarnimi snovmi in nad izvajanjem

ukrepov za zagotavljanje požarne varnosti ter da na podlagi teh argumentov inšpekcijskega postopka ne bodo uvedli. Od ostalih inšpekcij nismo prejeli še nobenih informacij.

Glede na vse navedeno tudi Občinskemu svetu Občine Radovljica predlagamo, da sprejme predlagani sklep, ki bo skupaj s prejeto civilno iniciativo poslan vsem zgoraj navedenim inšpekcijskim službam.

3. Finančne posledice

Poziv pristojnim ministrstvom k ukrepanju na območju industrijske cone Zapuže za proračun Občine Radovljica nima finančnih posledic.

Pripravili:
Petra Dabič
Občinska inšpektorica

Manca Tomažin
Vodja Oddelka za splošne zadeve



Alenka Langus l.r.
Direktorica občinske uprave

Priloga: Pobuda civilne iniciative



Ministrica mag. Polona Rifelj
Ministrstvo za okolje in prostor

Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana

ZADEVA: POBUDA CIVILNE INICIATIVE ZA OKOLJSKO PRESOJO IN PREPOVED DELOVANJA, DO KONČANJA POSTOPKA, V KOLIKOR POSTOPEK POKAŽE, DA TA INDUSTRIJA NI PRIMERNA ZA TO LOKACIJO, SE DELOVANJE NA TEJ LOKACIJI TRAJNO PREPOVE.

ZAHTEVAMO CELOVIT INTEGRIRAN INŠPEKCIJSKI NADZOR NAD PROIZVODNJO PODJETJA SVP YACHTS NA LOKACIJI ZAPUŽE 10a

Spoštovani,

Spodaj podpisani člani civilne iniciative ter prebivalci, ki živimo v neposrednem oziroma vplivnem območju dveh industrijskih subjektov s problematično industrijo, vam posredujemo podpisano peticijo. Kraj ima že več sto let staro industrijsko in obrtniško tradicijo od rudnika mangana, tekstilne manufakture, kasneje nacionalizirane in združene v industrijo (Sukno), lesno predelovalno industrijo (Elan). Večino krajanov sta vrsto let zaposlovali podjetji Sukno in Elan. Tehnologije so se spreminjale, prihajalo je vedno več nevarne kemije in lastniki podjetij so tujci brez ekološke odgovornosti. Tujim lastnikom naše edino bivalno okolje ni mar. Trenutno je Elan v lasti finskega sklada s sedežem v Luksemburgu in se spet prodaja, SVP (ex Seaway) pa v lasti ruskega lastnika.

Krajani trpimo zaradi škodljivih vplivov industrije in izigravanja zakonodaje. V minulih letih smo imeli dva požara velikih razsežnosti in velike škode in več izlitij nevarnih snovi v kanalizacijo in potok. Elan po zadnjih poplavih ni obnovil zadnjega jezusa na potoku (od nekdanjih petnajstih, ki so nekoč delovali kot zadrževalniki vode in so umirjali hudourniški potok Begunjščica). Jezovi na potoku so služili za pogon koles industrije, zalivanje in kot gasilna voda. Z leti se je uničila celotna infrastruktura vodnih rak, ki so nekoč poganjale celotno

industrijo v kraju od žičnice rudnika, žag, kovačij, predilnic in tkalnic..., in hkrati napajale nekdanji požarni bazen tovarne Sukno.

Problematična požarna varnost v industrijah na tem območju:

- Podjetje exSeaway in sedaj njegov naslednik SVP, pa so že dvakrat z velikim požarom dokazali, da pri njih veliko zadev glede požarne varnosti ni urejenih. Gasilni aparat in hidrant, priključen na pod dimenzioniran vodovod fi 100 mm, ni primerna požarna zaščita objektov, kjer se uporabljajo velike količine zelo gorljivih in celo eksplozivnih snovi.
- E-paneli na strehah obratov, kjer nastajajo hlapi in prah vnetljivih in eksplozivnih snovi (v tujini to ni dovoljeno!), kar je velika nevarnost za požar.
- Avtomatski gasilni sistemi se ne uporabljajo, razen v enem skladišču v Elanu.
- Elan v zimskih mesecih melje odpadke in poleg les kuri tudi vsa lepila, smole..., ki v njihovi peči pri 800°C nastajajo še bolj toksične spojine kot so dioksini.



Kratka zgodovina Sukno-Seaway-SVP

1700 Stoletna tradicija železarstva, lesarstva in suknarstva

1918-1948 Sukno Zapuže več manjših obratov Bole, Kristan...

1948-1992 Sukno Zapuže (predelava volne, ki je samo-gasilna) negorljive deke za JNA

2001 Prihod bratov Jakopinov, rušenje in gradnja nove hale in **rušenje požarnega bazena**

2001 Sosedje smo imeli slabe izkušnje z Elanom in smo zahtevali okoljsko presojo in ustrezne ukrepe, ventilacijo, gasilne sisteme... (glej priponko)

2002 Pričetek dela Seawaya v Zapužah, zlagani podatki

2007 **Uničujoč požar**, ki uniči proizvodno halo. (domnevno je šlo za samo-požig)

2015 Seaway gre v stečaj na vseh lokacijah Prekmurje, Monfalcone in Zapuže

2017 Prihod novega lastnika SVP Avio Vladimirja Zinčenka

2025 **Ponovno uničujoč požar** v istem objektu, kot prvič

2026 Objekt se obnovi in v njem že tretjič ni ustreznih gasilnih sistemov, gre namreč za veliko laminirnico smol in lakirnico po dejavnosti in porabi materialov, deklariran pa je kot montaža plovil z letno simbolično porabo nevarnih kemikalij in na podlagi zavajajočih listin.

Škodljivi vplivi na okolico

Sosedje smo poznali tehnologijo v Elanu in smo že leta 2001 zahtevali okoljsko presojo in vse ustrezne ukrepe, če bi presoja pokazala, da se objekt za serijsko proizvodnjo jaht do 30m ali, bolje rečeno, ladjedelnico sploh lahko umesti. (glej prilogo)

- Prihod na lokacijo s korupcijo in potvorjenimi dokumenti
- Nepravilno skladiščenje kemikalij
- Požari in vse posledice, ki jih prinašajo
saje, dim, kemično onesnaženje zemljine, kar potrjujejo analize tal
- Vonj po stirenu in drugih organskih topilih tudi ponoči ali ob praznikih.
- Prašni delci in steklena vlakna, ki jih raznaša še dodatno Karavanški fen
- Nestrokovna gradnja, ki razkriva celotne hale. 1984 je celotno streho razkrilo in kose pločevine so leteli 2 km daleč do letališča Lesce.
- Nekontrolirani izlivi kemikalij v kanalizacijo ali potok Begunjščico ob požarih
- V potoku konča marsikaj, kar ne bi smelo in priteče po meteornih kanalizacijah
- Prekomeren hrup in še posebej moteč izven delovnih ur
- Obratovanje ponoči
- Objekti na lokaciji exSukno niso varovani in se lahko sprehaja po njej, kdor si želi
- Objekti se po požaru obnavljajo zgolj na priglasitev del (lažna uporabna dovoljenja pa ostajajo pravnomočna kljub številnim goljufijam in napakam v postopkih)
- Oviranje prometa s prevozi med objekti in izrednimi prevozi



Nadomestna gradnja stare tkalnice Foto: Matjaž Puc iz jadralnega padala.



Slika nastala 2025 pogorela hala po drugem požaru 2025 Požarni zid je že drugič obvaroval dve podjetji na zahodni strani in upravno stavbo exSeaway. Na desnem robu slike se vidi v spodnjem vogalu že stanovanjski blok, ki se je že dvakrat nahajal v neposredni bližini požara.



Slika nastala 2026 po požaru, že drugič obnovljen objekt. Spodaj desno travnik, kjer je onesnaženje pri vzorčenju tal doseglo uradne mejne vrednosti. Neuradno pa jih je preseglo.

Leta 2000 se je za prihod na Zgošo prizadeval takratni župan Sebastjan Stušek, ki je trdil, da bodo delali modele jaht, verjetno je mislil na modelarsko dejavnost do dolžine 1 metra, kot modelarski krožek v osnovni šoli, kot je pokazal z rokami na sestanku krajanov na občini, glede na porabo kemikalij, ki so jih priglasili pri pridobivanju dovoljenj.

Zaslužen pa je tudi nekdanji minister Janez Podobnik, zdravnik, ki očitno, kot nekdanji študent Japca Jakopina ni uvidel nevarnosti za takrat novo zgrajene tri stanovanjske bloke, tesno ob tej ekološko problematični industriji tako za delavce kot tudi za okolico.

Težava je tudi v tem, da se na isti lokaciji nahaja kar sedem podjetij z podobno dejavnostjo in se vplivi seštevajo.

Bombastično medijsko podprt prihod Seawaya na lokacijo Zgoša-Zapuže s korupcijo in potvorjenimi dokumenti

Naša pobuda temelji na dejstvu že dveh velikih in okolju zelo škodljivih požarov in dejstvu, da so na dokumentih, ki so bili v času prihoda exSeawaya in bratov Jakopin na lokacijo exSukna potvorjeni in pod mentorstvom Jorga Hodaliča vloženi za pridobitev lokacijskih in gradbenih listin brez predhodne ocene tveganja in okoljske presoje.

V predloženih dokumentih so takrat navajali

letno porabo kemikalij 40 kg poliestrske smole,

2 dl trdilca

in 20 litrov acetona. (glej priponko)

To je poraba acetona in laka, kot ju ima salon za urejanje nohtov z eno zaposleno osebo.

Izvorni greh!

Tabela 3.3.1.: Vrsta in letna količina uporabljenih materialov

Material	Enota	Letna količina
Jeklo	t	72
Aluminij	t	72
Plastične cevi	t	4,3
Smrekov les	m ³	28
Vezane plošče	m ²	28
Iverne plošče in ultrales	m ²	86
Lepila – PV acetatna	t	1,4
Termoskrčljiva folija	t	1,4
Poliestrski kit	kg	40
Poliestrski lak	kg	20
Gelcoat	kg	20
Poliestrska smola	kg	40
MEKP Trdilec smole en kozarček / leto	kg	0,2
Aluminijev hidroksid	kg	16
Aceton	l	20

Tako so se izognili vsem zakonskim obveznostim in tudi vsem meram požarne zaščite.

Za to umestitev podjetja, ki je imelo sedež dalj časa v Ljubljani, delavce vozače, občini ni prineslo ničesar razen onesnaženja.

Že preprosta primerjava med vloženo vlogo in podatki, ki jih zbira urad za kemikalije po službeni dolžnosti bi pokazala, da govorimo o več deset ali celo sto tonski letni porabi in skladiščenju kemikalij in da se nekdo dela norca iz naše države, naših zakonov in predpisov, na račun okolja, okoliških prebivalcev in gasilcev.

Dne **10. avgusta 2026** smo se krajani, ki živimo v vplivnem območju proizvodnje, ponovno zbrali in skupaj obravnavali navedeno problematiko. Na podlagi skupno ugotovljenih dejstev in opažanj pristojne organe pozivamo, da preverijo dejansko stanje ter ga primerjajo z veljavnimi dovoljenji, projektnimi pogoji, prijavljenimi podatki in drugimi uradnimi evidencami.

Nepravilno skladiščenje kemikalij



Nearni in okolju škodljivi odpadki se hranijo v odprtih kontejnerjih, na soncu, dežju, snegu ali v slabo pokritih kontejnerjih; že običajni vetrič raznaša lahka steklena vlakna po daljni okolici. Steklina vlakna lažja od snežink je mogoče vzorčiti tudi na strešnih oknih, v žlebovih in vozilih, nekatera so lepljiva in jih ne spere s strešnih oken niti dež. Ta vlakna sedajo na pridelke in travnike in jih zaužijejo tudi živali.

Steklena vlakna imajo zelo podobno delovanje kot azbest na dihala in prebavila.

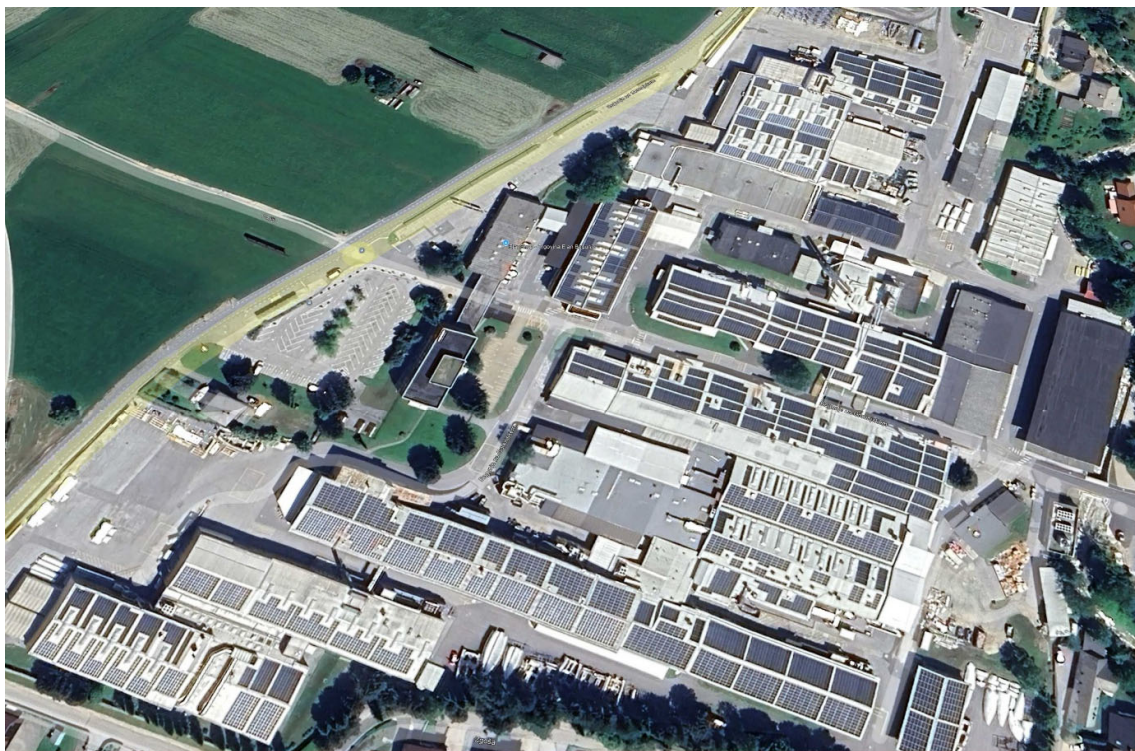


Vzorec dolgih vlaken na trti in primer kratkih vlaken na listih

Pobrane saje samo na enem delu enega travnika, poliuretan vsebuje cijanate



*Požari in vse posledice, ki jih prinašajo
(saje, dim, kemično onesnaženje zemljine, kar potrjujejo analize tal)*



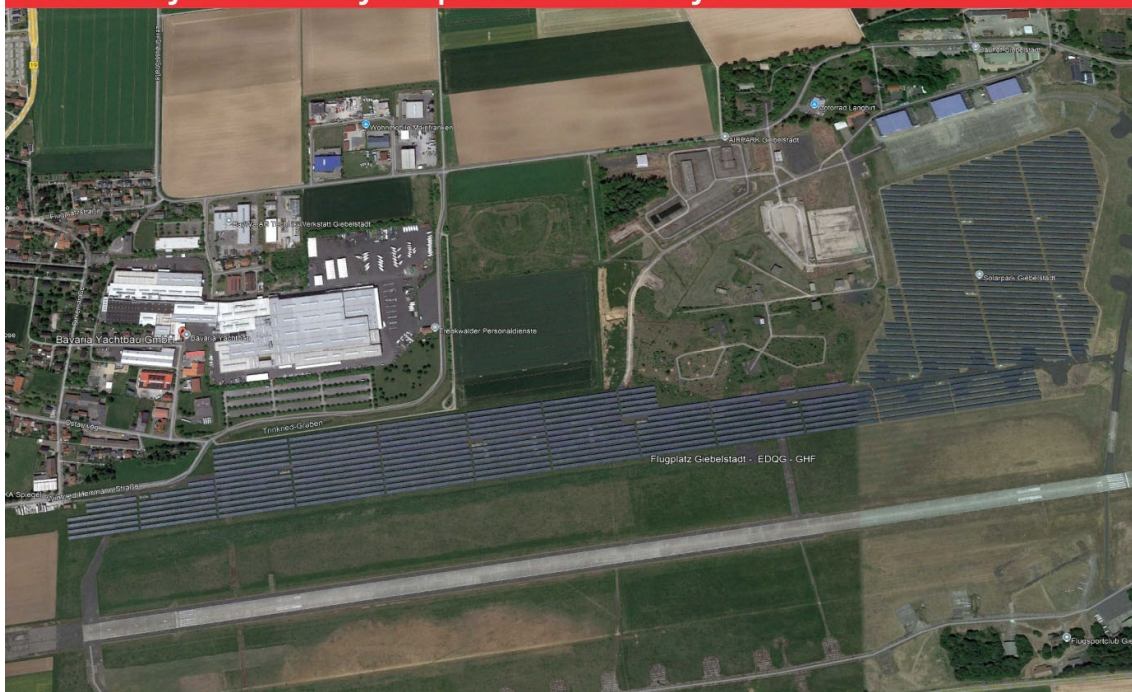
Elan E-paneli na vseh strehah tudi kamor ne sodijo

Elan ima nameščene e-paneje, kar v razviti EU ni mogoče na industriji, ki uporablja lake, smole in generira prah gorljivih snovi, ki je močno eksploziven.



Posledice požara že (še) drugič

Le zakaj v Nemčiji E-paneli ob objektu in ne na strehi?



Šeskrat večja površina E-panelov kot je pa strehe?

Vonj po stirenu in drugih organskih topilih

Je moteč tipičen vonj, ki se ga zaznava že v majhnih koncentracijah, dražeč in klasificiran kot potencialno rakotvoren. Poleg tega so vsa organska topila, ki jih uporabljajo visoko vnetljiva. Končajo pa v zraku, kanalizaciji, ker včasih smrdi tudi iz kanalizacijskih jaškov.

Prašni delci in steklena vlakna, ki jih raznaša še dodatno Karavanški fen

Seaway in SVP nista nikoli imela ustreznih naprav za prezračevanje proizvodnih hal, zračenje preprosto rešujejo z odpiranjem vrat. Tudi nova hala za sedaj ne kaže, da bi o tem sploh razmišljali. Za hlajenje poleti uporabljajo preproste sisteme, ki vpihavajo po platnenih cevah vlažen zrak in so potem zelo neprimerne razmere za delo v prostorih, zelo vlažen zrak tudi tja do 90%.

Nekontrolirani izlivi kemikalij v kanalizacijo in potok Begunjščico.

Ob požarih je tekla vsa gasilna voda pomešana s kemikalijami v potok, pa tudi običajno se zgodijo nekontrolirani izlivi, ki jih domačini le redko zaznamo, ker se jih prekrije. Razen v primeru, ko se je Elanu izlila večja količina 1.000 litrov in zavarovalnica ni želela poravnati škode in so naknadno klicali gasilce, inšpekcijo in policijo. (glej priponko)

Prekomeren hrup in še posebej izven delovnih ur

Zelo pogosto nastaja hrup tudi po 22:00 uri, za hlajenje prostorov se ponoči občasno uporablja izpust tlačnega zraka. Zaskrbljeni sosede kličejo gasilce, ker ni dežurnega

varnostnika ali varovanja objekta. Hrup nastaja tudi ob rušenju in gradnji objektov; v zadnjih 20 letih so rušili in gradili kar 3x. Ropotanje pri prekladanju kalupov in vožnji viličarjev, ali zagonu vozil za odvoz plovil v poznih nočnih urah pa je naša stalnica.

Obratovanje ponoči in tudi 24/7

Ni praznika ali vikenda, ki bi jih odvrnil od hrupa in smradu.

Cona exSukno ni varovana in se lahko sprehaja po njej vsak

Včasih smo bili vajeni, da so se objekti varovali in je Sukno imelo vratarja, Elan pa celo dežurne gasilce tudi ponoči.

Karavanški veter je najprej izpraznil kontejnerje za smeti in nosil folije, prah in kose laminiranih vlaken več kilometrov, lomil drevesa, trgal pločevino s strehe in lomil strešne svetlobne kupole. Ograja okoli objekta je kovinska mreža, ki so jo pred leti prekrili še z plastično tkanino, katere kosi letijo okoli. V vetru pred mesecem jo je zopet raztrgalo in na naše obvestilo še vedno leži na tleh več deset metrov te tkanine.

Nihče ni prišel niti pogledat.

Objekti se po požaru obnavljajo zgolj na prigrasitev del

Morda to naša zakonodaja celo dopušča, ampak vedeti je treba, da je prvotni objekt, ki ga je gradilo še Sukno v izvedbi AB nosilcev in opečnih polnil kljuboval požaru cca 4 ure, kasnejša vitka italijanska konstrukcija, ki ni bila primerna niti za snežno obtežbo (zato so imeli pogodbenega čistilca snega s strehe). Ta kovinska konstrukcija je v požaru 2025 že padla do prihoda gasilcev, tako rekoč v prvih 10-15 minutah.

Oviranje prometa z prevozi med objekti in izrednimi prevozi

Viličarji vozijo med njihovimi halami po lokalni cesti, ki je tudi šolska pot v obe smeri.

Prevažajo se plovila; veliki bloki stiropora običajno zasedejo celotno cestišče in še pločnik. Pri odvozu in privozu plovil pa prav tako vozijo plovila po ozkih vaških cestah preko celotne širine in zapirajo ovinke.

Elan izdeluje dele za vetrne elise, ki merijo več deset metrov in jih nalagajo na Letališču Lesce direktno na avtocestni odstavni pas. Pri tem je že prišlo do težje nesreče, ko se je tovornjak zaletel v vozilo DARS-a z opozorilno tablo; avtocesta je bila zaprta več ur.

Zahtevamo celovit integriran, neodvisen strokoven in po možnosti nenapovedan inšpekcijski nadzor nad izvajanjem proizvodne dejavnosti podjetja **SVP Yachts oziroma Greenline Yachts**. Potrebno bi bilo zaradi slabih praks v zadnjih 25 letih izvesti strokovno okoljsko presojo, podobno kot pri Kanalu C0, ker se vse prepogosto zakone pri nas izigrava in v tej igri vedno sodelujejo isti akterji, kot je Jorg Hodalič in podobni.

Prosim, da nas o vseh vaših ukrepih sprotno obveščate, v interesu vseh pa so vam na voljo tudi naši člani, ki so del strokovne javnosti naše civilne iniciative, ki poznajo proizvodne procese, so po poklicu strojniki, arhitekti, gasilci, zdravniki... in vam ali inšpekciji lahko nudijo strokovno pomoč in poznajo sosledje dogodkov.



PETICIJA

EPOKSI, POLIESTER z razlogom iz vasi v INDUSTRIJSKO CONO!

Stanje: SVP Yachts je po drugem požaru obnovil halo na podlagi priglasitve del. Dejavnost, ki je leta 2001 pridobila uporabno dovoljenje na podlagi napačnih podatkov in na tej lokaciji ne bi prestala okoljske presoje, je ponovno brez prezračevalnih sistemov, avtomatskih gasilnih sistemov za lokalizacijo požara, brez gasilnega bazena ter odvisna od šibkega vaškega vodovoda, ki ne zagotavlja zadostne količine vode za gašenje požarov takšnega obsega.

Zadeva: Pobuda za ukinitve vseh uporabni dovoljenj, dokler se ne opravi celovita okoljska presoja in določi ukrepe pod katerimi bi sploh lahko delovala taka industrija v strnjenem naselju, hkrati pa se opravi celovit inšpekcijski nadzor nad evidencami in proizvodnjo podjetja SVP Yachts oziroma Greenline Yachts na lokaciji Zapuže 10a, 4275 Begunje na Gorenjskem

S podpisom izražamo **podporo skupni pobudi civilne iniciative in okoliških prebivalcev**, s katero od Občine Radovljica in pristojnih ministrstev in organov zahtevamo celovit nadzor nad izvajanjem proizvodne dejavnosti na lokaciji Zapuže 10a.

Podpiramo zahtevo, da pristojni organi preverijo zlasti **prostorsko in gradbeno skladnost objekta, dovoljeno namembnost in obseg proizvodnje, uporabo in skladiščenje nevarnih snovi, požarno in eksplozijsko varnost, vplive proizvodnje na zrak in okolje in emisije, hrup ter nočno proizvodnjo in transport.**

Od pristojnih organov pričakujemo, da v primeru ugotovljenih nepravilnosti odredijo vse zakonsko predvidene ukrepe za njihovo odpravo, ter zagotovijo varovanje zdravja, varnosti, okolja in bivalnih pogojev okoliških prebivalcev. V kolikor to ni mogoče je potrebno to dejavnost preseliti na bolj izolirano industrijsko lokacijo, ki je bolj primerna.



Peticijo lahko podpišete elektronsko ali pa ročno na priložen list

Odvetnica
Vesna Mišič
1000 Ljubljana
Štišova 18

Ljubljana, ..11.2001

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
UPRAVA RS ZA VARSTVO NARAVE

Vojkova 1 b,
1000 Ljubljana

g. Igor Vučer

Zadeva:

Predlog za uvedbo postopka PRESOJE UPLIVOV NA OKOLJE na osnovi 57. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS št. 32/93) v zvezi nameravanih posegov v okolje investitorja Seaway d.o.o., Pot na Lisice 2, Bled in drugih investorjev na prostoru nekdanje tekstilne tovarne SUKNO ZAPUŽE.

1.

UVOD

V vaškem naselju Zapuže, Begunje na Gorenjskem je nekdanj obratovala tekstilna tovarna SUKNO ZAPUŽE (v nadaljevanju SUKNO), ki pa je pred leti prišlo v stečaj.

Prostore nekdanjega SUKNA je od stečajnega upravitelja SUKNA V STEČAJU kupilo 13 investorjev. Trije od teh investorjev planirajo gradnjo proizvodno-poslovnih objektov za izdelavo in servisiranje letal in jadralnih letal iz kompozitnih (plastičnih) materialov, četrti gradi lakirnico za prašno lakiranje kovinskih predmetov itd.

Večinski del poslovno – proizvodnih prostorov nekdanjega SUKNA je kupilo navtično podjetje SEAWAY d.o.o., Pot na lisice 2, 4260 Bled. Na lokaciji sta objekta imenovana objekt A (parc.št. 614/1, 614/2, 614/3) in objekt B (parc.št.598/5, 598/7, 598/6). Severni proizvodno obrtni objekt A je bil v poletju porušen. Na njegovi lokaciji ima podjetje namen izgraditi nov objekt, ki bo kakor je razvidno iz lokacijske dokumentacije bistveno večji od predhodnega. Nov poslovno proizvodni objekt bo tako presegal obstoječe oz. dosedanje gabarite porušenega objekta. Objekt bo namenjen razvoju in načrtovanju plovil, ter izdelavo modelov, kalupov in prototipov. Južni, obstoječi proizvodni objekt B je podjetje saniralo in namenilo končni površinski obdelavi modelov, kalupov in prototipov. (Trenutno prav v tem objektu poteka izdelava modelov, kalupov in prototipov!!!)

Letno naj bi v novih objektih **izdelali** 12 do 15 modelov, kalupov in prototipov dolžine 11 do 15 m. Pri tem ostaja nejasno:

Opomba: ali to pomeni 12 do 15 modelov in 12 do 15 kalupov in 12 do 15 prototipov ?!

Podatki da bodo letno izdelali 12 do 15 modelov so iz »Strokovne ocene obremenitve okolja« za zrak, odpadke, hrup in elektromagnetno sevanje za Rušenje in nadomestno gradnjo proizvodno poslovnega objekta ter rekonstrukcijo obstoječega objekta za potrebe montaže in prodaje, ki ga izdelala samostojna podjetnica OKOLJSKO SVETOVANJE, Alenka Markun, s.p. Koritno 46 a, Bled (maj 2001).

2.

LOKACIJA (GEOGRAFSKA) NEKDANJE TOVARNE SUKNO ZAPUŽE

Območje nekdanje tovarne SUKNO obkrožajo kmetijske površine 1. stopnje, kmetije, stanovanjske hiše vasi Zgoša (na severni in zahodni strani) in stanovanjske hiše vasi Zapuže (na zahodni in južni strani) ter trije novi stanovanjski bloki v Zapužah (na jugovshodni strani) – (Fotografija št.1.)

Iz fotografije št. 2. je razvidno, da je lega nekdanje tovarne Sukno v neposredni bližini tovarne Elan. Zračna linija 400 m med bivšo tovarno Sukno in halo Elana v kateri poteka masovna proizvodnja plovil in uhajanje zdravju škodljivih hlapov. Elan bo (povzeto po javnih podatkih) 3 kratno povečal proizvodnjo plovil in s tem tudi povečal emisije v okolje (organska topila -Aceton, Stiren, itd., stekleni brusni prah, dim, hrup).

Elan Marine namerava svojo proizvodnjo povečati iz 115 velikih plovil na leto na 330 (povzeto iz časopisa, Finance 15.11.2001).

Na fotografiji št.3. so vpisana imena investorjev za lažje razumevanje in orientacijo. Dodali smo tudi konture in okvirne gabarite novega poslovno proizvodnega objekta A investitorja Seaway.

Iz fotografij 1,2,3 in risbe, ki jo je investor priložil v 3. spremembi za lokacijsko dovoljenje je razvidno:

- Seaway-jev novi objekt A bo postavljen na lokaciji tako, da bo glede na okolju škodljivo proizvodnjo v njem razdalja med stanovanjskimi hišami (na zahodni in severni strani) od načrtovanega novega objekta A premajhna.
- Po načrtu iz lokacijske dokumentaciji je razvidno, da bo odstranjen zeleni pas (širine **12 metrov** in z njim obstoječa drevesa, ki bi sicer nudila zaščito pred neposrednimi motečimi vplivi iz proizvodne hale. Na tem mestu bo asfaltirani del, kjer bodo parkirišča, ter ozek pas (**1 meter**) !! namenjen pozelenitvi.
- Seaway-jev obnovljen proizvodni objekt B v katerem že teče proizvodnja (kljub ne-pridobljenemu uporabnemu dovoljenju) na južni strani neposredno meji na stanovanjske bloke. (najmanjša razdalja med Albatross Fly in Stanovanjskim blokom Zapuže 9 je samo 8,6 m zid-zid)
- S tovrstno proizvodnjo je ogrožena tudi neposredna bližina kmetij in kmetijskih površin 1. kategorije.
- Investor je obljubil zeleni pas na zahodni strani, ki pa ni vrisan na dokumentaciji, predvidena so parkirišča, ki bodo s svojo lego in »napačno postavitvijo« ogrožala promet in ne bodo dopuščala kontinuiranega pločnika vzdolž ceste. (Dostop do parkirnih prostorov bi moral biti omogočen znotraj parcele, vzdolž objekta in ne direktno s cestišča. Ta cesta je edina peš povezava za krajane, ki uporabljajo javni medmestni prevoz.
- V dokumentaciji ni predstavljena prometna ureditev. (PUP št. 30 – 3 VII 1999, UVGorenjske, 35 člen)

3.

IZPELJAVA LOKACIJSKIH POSTOPKOV ZA PRIDOBITEV LOKACIJSKIH DOVOLJENJ

Postopki v lokacijski dokumentaciji so bili vodeni tako, da so bili vsi dejanski mejaši izključeni. Za podjetje Seaway so bili kot mejaši vključeni samo nekateri investitorji (novi kupci bivšega Sukna znotraj proizvodno-obrtnice) Trgodom d.o.o., R. Kikelj in podjetje Albastar. S tem ni bila dana možnost varovanja pravic in pravnih koristi lastnikom nepremičnin v neposredni bližini obravnavanega območja.

4.

STROKOVNOST LOKACIJSKE DOKUMENTACIJE

Podjetje Seaway je po načrtih povečalo objekt A do te mere, da je zaščitni zeleni pas postalo parkirišče. Obstoječa drevesa (katerih premer debla je preko 30cm) v trenutno edinem zelenem pasu na severni meji, bodo po lokacijski dokumentaciji odstranjena.

Prometna ureditev je milo rečeno nevarna. Parkirana vozila na parkiriščih, ki so predvidena vzdolž krajevne ceste bi pri vzvratni vožnji vozila direktno na krajevno cesto in s tem ogrožala pešce in promet na najpomembnejši šolski poti tega kraja.

Lokacija dvigala podjetja Seaway, bi bila samo 4 m od cestišča in bi v času pretovarjanja verjetno bistveno zmanjševala varnost prometa.

5.

TEHNIČNI IN TEHNOLOŠKI POSTOPKI OZ. UPORABA NEVARNIH KEMIKALIJ PODJETJA SEAWAY IN DRUGIH INVESTITORJEV NA PROSTORU NEKDANJE TOVARNE SUKNO ZAPUŽE

Na strani 4 »Strokovne ocene obremenitve okolja« za podjetje Seaway je v Tabeli 1 naveden plan porabe nevarnih surovin (pripravkov in snovi) za podjetje Seaway v enem letu, v Tabeli 2 pa še plan porabe nevarnih snovi (pripravkov) v podjetjih, ki bodo izdelovala letala in jadralna letala itd.

Planirana poraba nevarnih kemikalij v enem letu:

1. Podjetje Seaway:	86.000 kg
2. Ostala podjetja	7.200 kg

Naša opomba: Manjkajo podatki o porabi kemikalij, ki jih bo uporabilo podjetje, ki naj bi gradilo lakirnico za prašno lakiranje

Podatki Seawayja temeljijo na sedanji letni proizvodnji in povečanju proizvodnje za 20% dosedanjega obsega. Obstaja sum, da so bili podatki namenoma zmanjšani, da so se izognili presoji o vplivih na okolje. Namreč načrtovani proizvodni prostori podjetja Seaway se bodo na novi lokaciji **sedem kratno** povečali od sedanjih in ob tem nameravajo zaposliti 100 novih delavcev (po zadnjih podatkih iz medijev do 200 ljudi!!)

V razlagi tehnologije, ki jo podaja ga. Alenka Markun je na strani 8/24 opisana današnja tehnologija izdelave modela, ki jo uporablja Seaway. Žal pa pogrešamo opis tehnologije, ki se bo spremenil z novo tehnologijo 5 osnega obdelovalnega stroja.

Kot vemo služijo rebra v opisanem sedanjem postopku kot nekakšni kroji ali šablone za 3D model. Za izdelavo po postopku direktnega prenašanja na obdelovalni stroj bo tehnologija spremenjena. Pet osni robot bo za svoje delo potreboval homogen material iz katerega bo z veliko natančnostjo izdobil model, ki ga bojo potem še ojačili površinsko s steklenimi vlakni. Manjši podobni stroji uporabljajo za delo bloke homogenega penjenega materiala najpogosteje poliuretana in ne lepljenih skupkov lesa in plastike, ki bi ob obdelavi zaradi različnih lastnosti materiala delovali različno.

Zato smo prepričani, da se bo tehnologija prilagodila tako, da se bodo na lokaciji vlivali bloki penjenih polimerov, najverjetneje poliuretana različnih gradacij glede na potrebe.

Za penilo poliuretanom se uporabljajo ogljikovodiki same komponente pa so tudi zelo strupene in niso omenjene nikjer v strokovni presoji.

6.

PROSTORSKO UREDITVENI PLAN ZA PODROČJE NEKDANJE TOVARNE SUKNO ZAPUŽE

PUP GRADBENO DOVOLJENJE ZA RUŠITEV

SPREMEMBA LOKACIJSKE DOKUMENTACIJE JULIJ 2001 Seaway

1. Na spremembi lokacijskega dovoljenja nasprotujemo postavitvi parkirnih prostorov na cesto brez vmesnega pločnika. Dostop do parkirnih prostorov mora biti omogočen znotraj parcele, vzdolž objekta in ne direktno s cestišča.

Razlog:

- a. cesta je edina povezava za krajane, ki uporabljajo javni medmestni prevoz, med avtobusno postajo v Zapužah in Zgošo. Po tej cesti hodijo šolarji in ostali krajani, posebno je promet obremenjen v jutranjih in popoldanskih špicah, kar pomeni da bo tudi takrat obremenjenacesta s predvidevanimi 100 vozili, ki bodo manevrirala na tej isti cesti. Cesta že sedaj nima urejenega pločnika in je s postavitvijo tovrstne industrije nujna nadgradnje cestišča.
- b. Kakor so na obstoječem načrtu vrisani parkirni prostori ne omogočajo postavitve pločnika.

To nam zagotavlja:

PUP št. 30 – 3. VII 1999, UVGorenjske, 35. člen

»Pred dopustitvami novih posegov v prostor v proizvodno-obrtnih območjih je potrebno izdelati idejno rešitev ureditve širšega območja, iz katere je razvidna dostopnost, komunalno ter energetska napajanje novega posega ter sosednjih prostorov, objektov in zemljišč. Pri novih posegih je potrebno zagotoviti čitljiv in povezan prometni sistem, ki bo omogočal tudi nadaljnje preoblikovanje ali spreminjanje območja.«

PUP Št. 350-5/86 Dne 4. 11. 1987

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Radovljica

II. Skupna merila in pogoji

g. Prometna ureditev

Člen. 19

Dovozi in priključki na cestno omrežje nmorajo biti urejeni tako, da se z njimi ne ogroža promet in da se cesta in ne poškodujejo. Interni dovozi in ..morajo biti navezani na javno prometno omrežje s SKUPNIM PRIKLJUČKOM....

2. Med cesto s pločnikom in parkirnimi mesti, zahtevamo zeleni pas z drevesi in zaščitnimi grmovnicami.
3. Na severni meji novega objekta zahtevamo ohranitev obstoječih dreves (javorjev in brez) in dodatno ozelenitev z nižjimi grmovnicami ter zimzelenimi drevesi.
4. **Po 21. členu št. 30-3 VIII 1999 Uradnega vestnika** zahtevamo minimalno razdaljo med ograjami parcel 616/6, 616/4, 616/5 Seaway-ja in parcelo 621/1 in 623/2 in rešitev »problema« dovozne poti na lokalno cesto za parcelo 623/2.

Razlog:

- a. Novogradnja objekta na parceli 616/1 in kreiranje novih parkirnih mest, s tem pa postavitev nove ograje, ker je obstoječa dotrajana in poškodovana.
- b. Grožnja lastnika parcele 616/6, 616/4, 616/5 Seaway-ja z zaprtjem dovozne poti

IZ URADENGA LISTA 2. feb. 2001 ŠT.6

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Radovljica objavljen dne 2. feb. 2001

15. člen

Sprememba namembnosti, nadomestne in novogradnje so dovoljene v skladu s skupnimi merili in pogoji opredeljenimi v točki II. In podrobnejšimi merili za posege v prostor opredeljene v točki III., d) odloka in pod pogojem, da nove dejavnosti ne POVROČAJO OBREMENITVE OKOLJA, ki bi presežala obstoječo oz. s predpisi za obravnavano vrsto območja dovoljeno raven.«

Uradni vestnik 3. avgust 1999. št.30, Občina Radovljica PUP

Morfološka enota po PUP	naziv morf. enote	Pogoji po PUP
U-Za2	območje tovarne Sukno	proizvodno obrtne dejavnosti

PUP Št. 350-5/86 Dne 4. 11. 1987

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planske celote Radovljica

II. Skupna merila in pogoji

b. Posegi na obstoječih objektih

Člen. 12

Posegi na obstoječih objektih štejemo prezidave, nadzidave, preureditve podstrešij, nadomestne gradnje, spremembe namembnosti in vzdrževalna dela.

...prav tako ne smejo poslabšati delovnih in BIVALNIH POGOJEV v sosednjih objektih (osončenje, vedute, hrup, smrad, dostop idr.)

...spremembe namembnosti so dovoljene kadar dopolnjujejo osnovno namembnost območja...

i. Varovanje okolja

26. člen

Za zagotovitev kvalitetnejših pogojev bivanja in varovanja okolja je potrebna:

Stalna kontrola virov onesnaževanja zraka in **preprečevanje nastajanja novih virov**, ki bi onesnaževali ozračje prek meje, ki jo dopuščajo predpisi s tega območja.

33. člen

D. POSEGI V PROIZVODNJO – OBRTNIH OBMOČIJ

Predpogoj za nove posege v prostor in širitev obstoječih kapacitet je ekološka sanacija obstoječih dejavnosti in tehnološka izboljšava obstoječe proizvodnje.

...SPREMINJANJE NAMEMBNOSTI JE DOPUSTNO, ČE DOPOLNJUJE PRETEŽNO NAMEMBNOST, POSEBNO ČE PREDSTAVLJA IZBOLJŠANJE TEHNOLOGIJ IN ČISTOST.

NOVA DEJAVNOST NE SME IMETI MOTEČIH IN ŠKODLJIVIH VPLIVOV NA OKOLJE.

V OBMOČJU POVRŠIN ZA PROIZVODNJO IN OBRT JE POTREBNO ZAGOTOVITI TUDI ZELENE POVRŠINE, KI NAJ BODO PARKOVNO UREJENE Z AVTOHTONIM ZELENJEM.

PUP Podrobnejša merila in pogoji po območjih urejanja

83. člen Za območje morfoloških enot:

U-Za2 (Območje tovarne SUKNO)

- a.) Postavitev novih prostostojećih objektov ni dovoljena
- b.) Posegi na obstoječih objektih
 - a. Nadzidave niso dovoljene
 - b. Nadomestne gradnje in spremembe so dovoljene pod pogoji iz poglavij II/b.

7.

OBRAOVANJE PODJETJA SEAWAY V OBJEKTU B V SUKNU BREZ UPORABNEGA DOVOLJENJA

Večina krajanov, ki živijo v neposredni in bližnji okolici SUKNA so zaznali prihod podjetja SEAWAY na navedeno lokacijo po ugotovitvi, da iz objekta B izpuščajo (glej IZPUST – VENTILATOR na fotografiji št.) odpadne oz. neočiščene pline neprijetnega vonja.

Krajani so kasneje po prazni kovinski embalaži (200 literski sodovi), ki je bila pred vhodom v halo B ugotovili, da SEAWAY uporablja:

POLIESTERSKO SMOLO – zdravju škodljivo pri vdihavanju;

ACETONSKO RAZREDČILO – vnetljivo;

ITD.

in tako tudi nedvoumno ugotovili, da je zrak, ki uhaja (brez pomoči ventilatorja) in pa zrak, ki ga je SEAWAY izpuščal z ventilatorjem zdravju škodljiv in ne samo neprijetnega vonja.

Drugi dokazi za zgoraj navedeno:

Pisne in ustne pritožbe inšpekcijskim službam. Glej kopije pritožb. Glej tudi zapisnik inšpektorice Ane Kelbl.

Opomba: inšpekcije so s svojo neučinkovitostjo in dopuščanjem obratovanja 3 – 4 mesece »pomagale« k ugotovitvi krajanov, kaj se dejansko dogaja v njihovi neposredni bližini. To je kasneje tudi privedlo do organiziranja krajanov, ki so za nadaljnje postopke pooblastili odvetnico V. Mišič iz Ljubljane.

Dokazi za obratovanje v hali B so tudi video posnetki odvoza MODELOV ali KALUPOV ali PROTOTIPOV (Glej fotografije odvozov).

Izjave vodilnih iz podjetja SEAWAY v medijih, da na novi lokaciji SUKNO ne bodo izdelovali plovil temveč le modele itd. so brez predmetne, bistveno je le, da so že sedaj uporabljali NEVARNE KEMIČNE KEMIKALIJE in da jih planirajo tudi v bodoče, saj je to navedeno v STROKOVNI OCENI VPLIVOV NA OKOLJE.

Izpust zraka (fotografija št.) je bil odstranjen nekaj ur pred tiskovno konferenco, ki jo je dne 19.11.2001 ob 11 uri organiziralo Društvo za varstvo okolja Radovljica (Glej

ONESNAŽEVANJE ZRAKA PODJETJA SEAWAY, KI JE IZDELOVAL MODELE, KALUPE IN PLOVILA OD POLETJA DO 25. 11. 2001 (zadnje uhanje se je vršilo v petek 23. 11. 2001.

8.

POOBLASTILO KRAJANOV ZAPUŽ IN ZGOŠE ODVETNICI MIŠIČ IZ LJUBLJANE

9.

TRENTNO STANJE

Obnovljeni so postopki za pridobitev lokacijske dokumentacije itd....

10..

ZAKLJUČEK OZ. PREDLOG ZA UVEDBO POSTOPKA ZA PRESOJO VPLIVOV NA OKOLJE

Zaradi zgoraj navedenega predlagamo UVEDBO POSTOPKA ZA PRESOJO VPLIVOV NA OKOLJE za podjetje SEAWAY, ter presojo za celotno območje SUKNA z upoštevanjem vplivov na okolje tudi drugih onesnaževalcev v kraju (ELANA) zaradi vplivne bližine predvsem pa zaradi neupoštevanja rože vetrov oz. vpliva vetrov na območju. Zaradi vetrov na lokaciji vpliva onesnaževanje okolja na širše območje!

Pripominjamo, da je UVEDBO POSTOPKA ZA PRESOJO VPLIVOV NA OKOLJE predlaga tudi ANA KELBL, univ. dipl. kem., vodja območne enote Kranj, MINISTRSTVA ZA OKOLJE IN PROSTOR, Inšpektorat RS za okolje in prostor. Glej kopijo dopisa OBČINI RADOVLJICA z dne 24.10.2001.

GLAVNI VZROKI ZA PREDLOG ZA UVEDBO POSTOPKA PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE

1.

Onesnaževanje zraka z organskimi topili (stiren, aceton itd), ker tehnologija za doseganje zakonsko dovoljenih imisijskih vrednosti organskih zdravju škodljivih plinov ni točno določena.

V Okolje varstvenih ukrepih Strokovne ocene je za doseganje zakonsko dovoljenih imisijskih vrednosti za stiren navedeno filtriranje odpadnega zraka v ustreznem filtru (tako rešitev priporočajo), ali razredčevanje s svežim zrakom ali z dodatnim potiskanjem odpadnega zraka čim višje v atmosfero.

Planirane količine uporabe nevarnih kemikalij v enem letu:
(zdravju škodljive, lahko vnetljive, dražilne itd.);

Seaway:	najmanj 86.700 kg	
AlbatrossFly, Albastar in Torkar+Kikelj:	najmanj 7.200 kg	
Investitor lakirnice:		?

Dokazi za upravičenost dvomov navedenih v točki 2.:

Podjetje Seaway je v času od poletja in do začetka meseca novembra izdelovalo modele, kalupe in prototipe plovil (glej fotografije v reviji VAL in druge) brez kakršnih koli dovoljenj oz. brez uporabnega dovoljenja za svojo dejavnost in kljub pritožbam krajanov na različne inšpekcijske službe.

Neočiščenega onesnažen zrak je izpuščalo v okolico, izpust za ventilator pa je odstranilo tri ure pred tiskovno konferenco, ki je bila dne

3.

Uporaba in delo z nevarnimi kemikalijami (ne glede na onesnaževanje okolja) v proizvodnji hali ali prostorih, kjer niso izpolnjeni minimalni sanitarno-tehnični pogoji v skladu z Zakonom o kemikalijah (Uradni list RS, št. 36/99 - 45. člen).

Kemikalija ACETON, ki jo Seaway uporablja je razvrščena in označena kot dražilna in LAHKO VNETLJIVA. V Varnostnem listu je v točki 3. Ugotovitve o nevarnih lastnostih za Aceton navedeno, da z zrakom tvori **eksplozivne zmesi !!!**, kar povsem jasno pomeni, da je neposredna okolica ogrožena tudi z možnostjo požara ali (in) eksplozije.

Upoštevati je potrebno še cisterno za kurilno olje, ki je locirana v SUKNU v neposredni bližini predvidenega novega objekta B (vrisana in označena na lokacijskem načrtu). Lastnik cisterne je OMV.